

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: 3.St-279/15

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

TIDO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Baštijanova 52/a, OIB:11385123386

#### I.TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJE STEČAJNE MASE NA DAN 17.06.2020.

##### 1.IMOVINA DUŽNIKA I UNOVČENJE

###### 1.1 Nekretnine

Imovina koja čini stečajnu masu u ovome stečajnom postupku su nekretnine upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu i to:

**-zk. ul. 16094, k.č. 1295/17, ZK tijelo III** - 1. udio 1/1 kuća u Zagrebu, **Jurjevska ulica broj 54**, sagrađena na 1/2 dijela čestice katastarski broj 1295/17, k.o. Grad Zagreb, procijenjena po stalnom sudskom vještaku za graditeljstvo i procjenu nekretnina Zvonko Benjak, dipl. ing. građ. dana 23.10.2017. godine, broj elaborata 85-2017 na iznos 204.150,81 € ili 1.531.131,08 kn (1€=7,50 kn).

**-zk. ul. 16675, k.č. 4821/223, ZK tijelo III**- udio 1/1 poslovni objekt namjene (kancelarija, skladište) u Zagrebu, **Podgorska 26** sagrađen na dijelu čest. br. 4821/223, k.o. Grad Zagreb, procijenjena po stalnom sudskom vještaku za graditeljstvo i procjenu nekretnina Zvonko Benjak, dipl. ing. građ. dana 16.10.2017. godine, broj elaborata 84-2017 na iznos 80.336,57 € ili 600.917,52 kn (1€=7,50 kn).

Na navedenim nekretninama provodi se ovršni postupak na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, poslovni broj Ovr-120/2015-28 u pravnoj stvari ovrhovoditelja Societe Generale – Splitska banka d.d. sada OTP banka d.d. protiv I.ovršenika Tihane Fižulić iz Zagreba i II.ovršenika TIDO d.o.o. radi ovrhe na nekretninama.

Općinski građanski sud u Zagrebu je pozivom od dana 19.09.2017. godine, poslovni broj 25. Ovr.120/15 odredio ročište u cilju utvrđivanja vrijednosti nekretnina i to za dan 21.11.2017. godine na Općinskom sudu u Zagrebu. Stečajni upravitelj pristupio je ročištu te dostavio elaborate vrijednosti nekretnina za nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika. Ovrhovoditelj na ročištu se protivio da se vrijednost nekretnina utvrdi po dostavljenim elaboratima drugoovršenika, a prvoovršnik i stečajni upravitelj drugoovršenika složili su se da elaborat koji je dostavio ovrhovoditelj iz 2014. godine nije adekvatan zbog proteka vremena. Zaključkom suda od 19.03.2018. godine naloženo je ovršeniku da se očituje o prijedlogu ovrhovoditelja da angažira sudskog vještaka Desida d.o.o. za utvrđivanje vrijednosti nekretnine u zk.ul. 16675 k.o. Grad Zagreb o čemu se stečajni upravitelj očitovao podneskom od 27.03.2018. godine da se ne protivi, ali ne prihvaća snažanje troška.

Dana 10.10.2018. određeno je ročište za procjenu nekretnina na licu mjesta, te je u Zapisniku naloženo stalnom sudskom vještaku Goranu Korici da u roku 60 dana dostavi pisani nalaz i mišljenje.

Dana 21.12.2018.godine stečajni upravitelj je zaprimio od Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl broj Ovr-120/2015 nalaz i mišljenje vještaka po kojem je tržišna vrijednost nekretnine upisane u zk ul 16675 ko Grad Zagreb, poslovni objekt (kancelarija i skladište) procijenjen na ukupni iznos od =755.000,00 kn.

Ročište za utvrđivanja vrijednosti nekretnina određeno je za dana 16.travanja 2019. godine. No u međuvremenu je Općinski građanski sud u Zagrebu donio rješenje poslovni broj 25. Ovr-120/5-60 od dana 10.travnja 2019. godine kojim je utvrdio prekid postupka, te je pozvao pravnog slijednika Splitske banke d.d. i to OTP banku d.d. Split da kao ovrhovoditelj preuzme postupak, te je istim rješenjem nastavljen postupak sa ovrhovoditeljem OTP banka d.d. Split.

Dana 23.svibnja 2019.godine ovršni sud je donio rješenje po žalbi provvršenika Tihane Fižulić izjavljenu dana 2.travanja 2019. godine, kojim se žalba odbacuje i odbija prijedlog za odgodu ovrhe, te se prvoovršnik Tihana Fižulić po pravomoćnosti navedenog rješenja upućuje pokrenuti parnicu radi proglašenja ovrhe određene rješenjem o ovrši Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl broj Ovr-2056/13 od dana 04. rujna 2013 godine nedopuštenom.

Dana 28.08.2019. predmet je sa Općinskog građanskog suda u Zagrebu proslijeđen na Županijski sud u Slavonskom Brodu, poslovni broj GŽ-Ovr-487/2019. Uvidom u e predmet utvrđeno je da je dana 08.06.2020. Županijski sud u Slavonsko Brodu donio rješenje kojim je odbijena žalba kao neosnovana i potvrđeno je rješenje prvostupanjskog suda.

## 1.2.Financijska imovina

Društvo posjeduje 1.676.227 dionica MAGMA d.d. prema izvješću Adam brokeri d.d. na dan 3.03.2020. godine, uz napomenu da nema iskazane tržišne vrijednosti.

## 2. FINACIJSKO IZVJEŠĆE

### 2.1. Priljev i odljev po poslovnom računu stečajnog dužnika

Od dana 03.02.2020. do dana pisanja izvješća nije bilo niti priljeva niti odljeva na poslovnom računu stečajnog dužnika u odnosu na prethodno izvješće. Stanje sredstava na računu od dana 17.06.2020. je = 0,00 kn.

### 2.2.Dospjeli nepodmireni troškovi stečajnog postupka od dana otvaranja stečajnog postupka do dana pisanja izvješća 17.06.2020.

Rb	stavka	iznos u kn
1.	Nagrada stečajnom upravitelju za provedeni prethodni postupak neto=10.000,00 kn, obračun na dan 3.11.17	20.390,00
2.	Trošak procjene nekretnina po troškovniku stalnog sudskog vještaka	7.000,00
3.	Računovodstvene usluge od 01.05.2017. do 31.10.2017. (2.000,00 bruto mj.) od 1.11.2017. do 31.1.2020. 1.000,00 kn mj/bruto; od 01.2.20. do 30. 6.20. 1.000,00 mj/bruto	12.000,00 27.000,00 5.000,00
4.	Zakup ureda stečajnog upravitelja sa režijama 01.04.2017.-31.10.2017. (1.200,00 kn + PDV/mj); od 01.11.17. do 31.1.20. bruto mjesečno 1.500,00 kn; Od 01.02.20. do 30. 6.20. 1.500,00 mj/bruto	10.500,00 40.500,00 7.500,00
5.	Administrativni poslovi stečajnog upravitelja od 01.05.2017. godine do 31.10.2017. (bruto 2.000,00 kn/mj.);	12.000,00
6.	Osiguranje stečajnog upravitelja	13.533,90
7.	Bankarska naknada za vođenje računa cca 50,00 kn/mj; od 01.02.20. do 30. 6.20.	1.650,00 300,00
8.	Režijski troškovi nekretnina do 17.06.2020.	18.805,43
9.	Ukupno dospjeli troškovi do dana pisanja izvješća	<b>176.179,33</b>

**Napomena:** Nagrada stečajnom upravitelju za prethodni postupak na teret troška stečajnog postupka =10.000,00 neto prema rješenje nadležnog suda od 28.1.2016.; Osiguranje stečajnog upravitelja po rješenju suda od 28.1.2016. Dokazi o dospjelim nepodmirenim troškovima dostavljeni su uz prethodno izvješća, za režijske troškove fizički se računi nalaze u knjigovodstvu stečajnog dužnika.

## II. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U daljnjem tijeku stečajnog postupka stečajni upravitelj će pratiti tijek ovršnog postupka poslovni broj Ovr-120/2015 koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu radi unovčenja nekretnina, kao i kretanje i mogućnost unovčenja preostalih dionica MAGMA d.d.

Sukladno iznesenom u ovome izvješću stečajni upravitelj predlaže stečajnom sudu da prihvati izvješće stečajnog upravitelja, primi na znanje sve učinjene radnje u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka, a

vezano uz unovčenja predmete stečajne mase odnosno nekretnina i dionice društva MAGMA d.d. u vlasništvu stečajnog dužnika, te sudske sporove i financijsko izvješće.

Zagreb, 17.06.2020.

Stečajni upravitelj  
Marinko Paić, univ spec oec

U privitku: Preslika Izvještaj o financijskim instrumentima ili sredstvima klijenta, Agram brokeri d.d. od 21.travnja 2020.

Preslika stanje predmeta e predmet, Ministarstvo pravosuđa RH ,Županijski sud u Slavonsko Brodu ,  
posl broj GŽ- 487/2019